

# О чебышевских подпространствах в $C(T)$

Г. М. Устинов

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
Екатеринбург, Россия

*Аннотация.* Основной результат работы связан с проблемой о чебышевских подпространствах бесконечной размерности и коразмерности в рефлексивных пространствах  $C(Q)$ . Доказано, что в любом пространстве  $C(Q)$  над счетным метрическим компактом  $Q$  с конечным числом предельных точек таких подпространств не существует.

Пока не решен давно известный вопрос: содержит ли какое-либо сепарабельное пространство  $C(Q)$  чебышевское подпространство  $L$ ,  $\dim L = \operatorname{codim} L = +\infty$ ? Определенный шаг в решении этого вопроса представляет

**Теорема 1.** Пусть  $T$  — счетный метризуемый компакт, множество предельных точек которого конечно,  $L \subset C(T)$  — замкнутое подпространство,

$$\dim L = \operatorname{codim} L = +\infty.$$

Тогда  $L$  — не чебышевское подпространство.

Введем необходимые определения. Если  $t \in T$ , то полагаем

$$\delta_t(e) = \begin{cases} 1, & t \in e, \\ 0, & t \notin e \end{cases}, \quad \delta_t = \delta(t).$$

Тогда  $\forall \mu \in C^*(T)$  представима в виде  $\mu = \sum_{t \in T} \mu_t \delta_t$ ,  $\mu_t \in R$ ,  $\|\mu\| = \sum_{t \in T} |\mu_t| < +\infty$ ;  $\mu_t = \mu(t)$ , полагаем  $\operatorname{supp} \mu = \{t \in T : \mu_t \neq 0\}$ .

Для  $h \in C(T)$ ,  $\|h\| = \max_{t \in T} |h(t)|$ ,  $\operatorname{supp} h = \{t \in T : h(t) \neq 0\}$ . Если  $|\operatorname{supp} \mu| < +\infty$  ( $|\operatorname{supp} h| < +\infty$ ), то элемент  $\mu \in C^*(T)$  ( $h \in C(T)$ ) называем финитным. Для  $L \subset C(T)$  обозначаем  $L^\perp = \{\mu \in C^*(T) : \mu(h) = 0 \forall h \in L\}$  — аннулятор  $L$ ,  $S_{L^\perp} = \{\mu \in L^\perp : \|\mu\| = 1\}$ . Известно, что если  $h \in C(T) \setminus L$ , то  $\exists \mu_h \in S_{L^\perp} : \mu_h(h) = \rho(h, L) = d$ . Хорошо известна следующая лемма.

**Лемма А.** Пусть  $L \subset C(T)$ ,  $\dim L = \operatorname{codim} L = +\infty$  и если либо  $L$ , либо  $L^\perp$  содержат финитный элемент, то  $L$  не чебышевское подпространство.

Эта лемма позволяет установить следующую теорему.

**Теорема 2.** Если  $L$  — чебышевское подпространство в  $C(T)$ ,  $\dim L = \operatorname{codim} L = +\infty$ ,

$\mu_k, \mu_0 \in S_{L^\perp}$ , причем  $\mu_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{w^*} \mu_0$ , то  $\|\mu_k - \mu_0\| \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$ .

В дальнейшем считаем, что  $L$  не удовлетворяет условиям леммы. Каждый элемент  $h \in C(T) \setminus L$  определяет на  $L^\perp$   $w^*$ -непрерывный функционал  $\tilde{h}$  соотношением  $\tilde{h}(\mu) = \mu(h)$ , причем  $\|\tilde{h}\| = \rho(h, L) = d$ . Согласно классическому результату А. Л. Гаркави [1]  $h$  имеет в  $L$  единственный ближайший элемент  $l_h$  тогда и только тогда, когда  $\tilde{h}$  допускает единственное  $w^*$ -непрерывное продолжение  $H$  с  $L^\perp$  на все  $C^*(T)$ , с сохранением нормы  $\|H\| = \|\tilde{h}\|$ . Если  $\pi : C(T) \rightarrow L$  — оператор метрического проектирования, то  $h = \pi(h) + H$ .

Так как  $\delta_t \in L^\perp$ , то  $L_t = L \oplus [\delta_t]$  — одномерное расширение  $L^\perp$ . Согласно аналитической форме теоремы Хана – Банаха продолжение  $H$  на  $L_t$  определяется формулой  $H(\mu + \alpha \delta_t) =$

$= h(\mu) + \alpha\beta_t$ , где  $\beta_t \in R$  и требование  $\|H\| = \|\tilde{h}\|$  выполняется, если  $\beta_t \in [\beta_t^-, \beta_t^+]$  (см. [2]). Далее используются видоизмененные формулы для  $[\beta_t^-, \beta_t^+]$  (см. [3]). Введем множества  $D_h^-(t)$ ,  $D_h^+(t)$ , полагая

$$D_h^-(t) = \{\mu \in S_{L^\perp} : \mu_t > 0, d - h(\mu) \leq 2d\mu_t\},$$

$$D_h^+(t) = \{\mu \in S_{L^\perp} : \mu_t < 0, d - h(\mu) \leq 2d|\mu_t|\}$$

и пусть

$$\gamma_h^-(t) = \inf_{\mu \in D_h^-(t)} \frac{d - h(\mu)}{\mu_t}, \quad \gamma_h^+(t) = \inf_{\mu \in D_h^+(t)} \frac{d - h(\mu)}{|\mu_t|},$$

тогда

$$\beta^-_t = \begin{cases} -d, & \text{если } D_h^-(t) = \emptyset, \\ d - \gamma_h^-(t), & \text{если } D_h^-(t) \neq \emptyset, \end{cases} \quad \beta^+_t = \begin{cases} d, & \text{если } D_h^+(t) = \emptyset, \\ -d + \gamma_h^+(t), & \text{если } D_h^+(t) \neq \emptyset. \end{cases}$$

**Теорема 3.** Если  $L$  — чебышевское подпространство в  $C(T)$ ,  $h \in C(T) \setminus L$ ,  $\|h\| = \|H\| = 1$ ,  $t \in T$ , то  $H(t) = 1 - \gamma_h^-(t) = \gamma_h^+(t) - 1$ .

На основании теорем 2,3 можно установить справедливость следующей теоремы.

**Теорема 4.** Если  $L \subset C(T)$  — чебышевское подпространство,  $h_n, h \in C(T)$ ,  $t \in T$ ,  $\|h_n - h_0\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ , то  $H_n(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} H_0(t)$  (метрическая проекция секвенциально слабо непрерывна).

Для доказательства теоремы 1 обозначим через  $t_1, t_2, \dots, t_n$  предельные точки  $T$  и полагаем  $L_0 = \{h \in L : h(t_i) = 0, i = 1, 2, \dots, n\}$ ,  $\mathfrak{A}$  — естественное фактор-отображение  $L \rightarrow L/L_0$ . Рассмотрим в  $C(t)$   $(n+1)$ -мерное подпространство  $Z_0$ ,  $Z_0 \cap L = \{0\}$ , образованное финитными функциями, и пусть  $S_n = \{h \in Z_0 : \rho(h, L) = 1\}$ . Определим отображение  $\tau : S_n \rightarrow L/L_0$ , полагая  $\tau(h) = \mathfrak{A}[\pi(h)]$ . Поскольку  $\dim L/L_0 = n$ , то секвенциально слабо непрерывное отображение  $\tau$  будет непрерывным в нормированной топологии. Следуя П. А. Бородину [4], применим к  $\tau$  теорему Борсука об антиподальных отображениях [5]. Это позволяет установить наличие  $h_0 \in S_n$ , для которого  $\pi(h_0) \in L_0$ . Поскольку  $(h_0 - \pi h_0)(t_i) = 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , то не найдется (в силу леммы А) элемента  $\mu \in S_{L^\perp}$ , который бы реализовывал равенства  $\mu(h_0 - \pi(h_0)) = \|h_0 - \pi(h_0)\| = 1$ . Получили противоречие с критерием Зингера [6] элемента наилучшего приближения.

## Список литературы

1. Гаркави А.Л. О наилучшем приближении элементами бесконечномерных подпространств одного класса // Матем. сборник. 1963. Т. 62, № 1. С. 104–120.
2. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. — М.: Наука, 1972. 543 с.
3. Устинов Г.М. О подпространствах существования в  $C(Q)$  // Матем. заметки. 1999. Т. 65, № 5. С. 726–737.
4. Бородин П.А. Аппроксимативные свойства подпространств в пространствах типа  $c$  // Вестник Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Механ. 2002. Vol. 5. Р. 54–58.
5. Borsuk K. Drei Sätze über die  $n$ -dimensionale euklidische sphäre // Fund. Math. 1933. Vol. 20. Р. 177–190.
6. Singer I. Characterisation des éléments de meilleure approximations dans un espace de Banach quelconque // Acta Sci. Math. 1956. Vol. 17, № 3–4. Р. 181–189.